COMUNE DI VENEZIA

Legge Speciale per Venezia – Programma degli interventi per la salvaguardia di Venezia e la sua laguna. Programma di attuazione degli interventi. Legge finanziaria 2001-2002.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'argomento iscritto al punto 6 dell'Ordine del Giorno all'oggetto.

Estratto dal registro delle deliberazioni del CONSIGLIO COMUNALE
Sessione straordinaria - 1^Convocazione - Seduta Pubblica

N° 00026 ADUNANZA DEL **11 Febbraio 2002**

Pres.	Ass.		Pres.	Ass.		Pres.	Ass.	
	X	AGOSTINI prof.ssa Tiziana			DAL CORSO Flavio			POMONI dott. Luciano
		ANNÌ Gabriele			DALL'AGNOLA Paolo		X	REATO Giorgio
	X	BARATELLO dott. Maurizio			DAPPORTO Andrea			RINCOROSI dott.ssa Alberta
		BERGANTIN Sandro			DARSIÈ Renato			RIZZI dott. Luca
	X	BETTIN dott. Gianfranco			GASPARINI Pierluigi		X	ROSA SALVA dott. Piero
		BISSACCO Ugo			GUSSO Giovanni			ROSAN rag. Danilo
	X	BONAFÈ Paolo			LUGATO Lorenzo		X	RUMIZ Mara
		BORASO dott. Renato			LUPPARI dott. Terzio		X	SENNO rag. Gabriele
		BOTTACIN avv. Nicola		X	MARINI Livio		X	SPERANZON Raffaele
		BRUNETTA Pier Giovanni			MECONI cav. Sergio		X	SUPPIEJ avv. Giorgio
		BRUNETTA prof. Renato			MIATELLO prof.ssa Maria Paola			VAZZOLER ing. Sergio
	X	CAVALIERE p.i. Antonio		X	MONGIELLO prof. Gerardo			VETTORELLO Paolo
	X	CENTANINI dott. Bruno			MUSU prof. Ignazio			VIANELLO geom. Mauro
		CENTENARO p.i. Saverio			PETTENÒ Nadi		X	ZECCHI prof. Stefano
		CORSO Andreina			PETTENÒ p.i. Pietrangelo			ZUIN dott. Michele
		COSTA prof. Paolo			PEZZANGORA prof. Vincenzo	**Pres.**	**Ass.**	
						32	15	

Presiede: **il Presidente f.f. sig. Sandro Bergantin**

Partecipa: **il Segretario Generale dott. Enrico Zola**

Seduta dell'11 febbraio 2002

N.26= Legge Speciale per Venezia – Programma degli interventi per la salvaguardia di Venezia e la sua laguna. Programma di attuazione degli interventi. Legge finanziaria 2001-2002.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'argomento iscritto al punto 6 dell'Ordine del Giorno relativo all'oggetto.

L'Assessore dott. Sprocati illustra la proposta di deliberazione.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 1 presentato dal consigliere p.i. Centenaro ed altri.

Il Consigliere p.i. Centenaro illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara favorevole all'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emedamento, del seguente tenore:

""

Stante la certezza delle risorse provenienti dalla Legge Speciale per Venezia avvenuta il 6 dicembre 2001 (data del Comitatone che ha provveduto alla distribuzione tra le competenze dei vari enti), e visti gli emendamenti approvati, il programma di attuazione degli interventi costituisce variante del Programma annuale e triennale 2002–2004 delle opere pubbliche.

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** con 31 voti favorevoli e 1 (Miatello) che, pur presente in aula, non partecipa al voto.

Escono dall'aula i Consiglieri Boraso, Brunetta Renato; rientrano i Consiglieri Marini, Reato, Rosa Salva ed il numero dei presenti si eleva a 33.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 2 presentato dal consigliere Gasparini.

Il Consigliere Gasparini illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati ritiene **inaccoglibile** l'emendamento poiché l'area non è stata ancora acquisita.

Il Presidente f.f. pone in votazione il seguente emedamento n.3, presentato dal Consigliere Gasparini:

"

1. ACTV - Stazioni a terra e pontoni: dei € 516.000.= previsti nella colonna d) (annualità 2003), € 119.000.= vanno destinati prioritariamente al nuovo approdo del mercato di Rialto.

2. FONDO IMPREVISTI - Dai € 1.678.000.= previsti nella colonna d) (annualità 2003), vanno stornati € 31.000.= da inserire nella colonna d) (annualità 2003) Capitolo Viabilità – Opere Urbanizzazione, per l'acquisto di quattro orologi murali da collocare: S. Tomà, Rio Terà Farsetti, Murano, Lido.

"

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** con 31 voti favorevoli e 2 (Meconi e Miatello) che, pur presenti in aula, non partecipano al voto.

Rientra in aula il Consigliere Brunetta Renato; esce il Consigliere Bottacin ed il numero dei presenti rimane invariato (33).

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 4 presentato dal consigliere Bonafè ed altri.

Il Consigliere dott. Pomoni illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara contrario all'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emedamento, del seguente tenore:

"

Pag. 6 - Lettera b) art.6 Legge 798/84 VIABILITA' – OPERE URBANIZZAZIONE

spostare dalla voce:

- ***SANTA CROCE - NUOVO PONTE SUL CANAL GRANDE - P.LE ROMA - STAZIONE FS***

La cifra di:
euro 3.223.000 + 620.000 + 1.963.000 +1.549.000 + 387.000 per un totale di euro 7.742.000

Alla lettera b) art.6 Legge 798/84 RESIDENZA

ALLA VOCE:

- ***Acquisizione immobili uso residenza***

La cifra di euro 7.742.000 che si aggiungono alla attuale cifra stanziata per il 2001

".

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **respinto** con 16 voti contrari (DS, La Città Nuova, Verdi, La Margherita, SDR), 1 favorevole (Pomoni), 6 astenuti (Brunetta PierGiovanni, Corso, Darsiè, Pettenò Pietrangelo, Rosan , Vianello) e 10 che, pur presenti in aula, non partecipano al voto (Annì, Brunetta Renato, Centenaro, Dall'Agnola, Dapporto, Luppari, Meconi, Miatello, Rizzi, Zuin).

Rientrano in aula i Consiglieri Boraso, Cavaliere; escono il Sindaco Costa ed i Consiglieri Rosan, Rosa Salva, Vianello ed il numero dei presenti si riduce a 31.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 5 presentato dal Consigliere Bonafè ed altri.

Il Consigliere dott. Pomoni illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara contrario all'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emedamento, del seguente tenore:

"" ***Spostare da:***

Pag. 8 - Lettera a) art.6 Legge 798/84 INSEDIAMENTI PRODUTTIVI

voce:

- ***PIP TERRE PERSE***

La cifra di euro 3.687.000

Lettera d) art.6 Legge 798/84 RESIDENZA

alla voce:

- ***MANUTENZIONE STRAORDINARIA E DIFFUSA - RESIDENZA***

La cifra di euro 3.687.000 che si somma alla cifra già prevista per l'anno 2002

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **respinto** con 17 voti contrari (DS., La Città Nuova, Verdi, La Margherita, Rifondazione Comunista, SDR), 2 favorevoli, 2 astenuti (Dall'Agnola, Darsiè) e 10 che, pur presenti in aula, non partecipano alla votazione (Annì, Boraso, Brunetta PierGiovanni, Brunetta Renato, Cavaliere, Centenaro, Luppari, Meconi, Miatello, Zuin).

Escono dall'aula i Consiglieri Darsiè, Miatello, Pettenò Pietrangelo; rientrano i Consiglieri Bottacin, Rosan, Rosa Salva, Suppiej, Vianello ed il numero dei presenti si eleva a 33.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 6 presentato dal Consigliere dott. Zuin ed altri.

Il Consigliere dott. Zuin illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara contrario all'emendamento.

Presidente f.f. pone in votazione l'emedamento, del seguente tenore:

"" Si chiede di spostare lo stanziamento per l'intervento:

"Lido – Lungomare Marconi"

già presente nella parte:

Viabilità – Opere di Urbanizzazione colonna "g"

con l'importo di Euro 1033000

nella colonna "e"
E spostare lo stanziamento per l'intervento:

"Acquisizioni e urbanizzazioni varie"

già presente nella parte:

colonna "e"

Per l'importo di Euro 1033000

Nella colonna "g"

"

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **respinto** con 18 voti contrari (DS., La Città Nuova, Rifondazione Comunista, Verdi, La Margherita, SDR), 14 favorevoli e 1 (Dapporto) che, pur presente in aula, non partecipa al voto.

Rientrano in aula i Consiglieri Darsiè, Pettenò Pietrangelo; escono i Consiglieri Brunetta Renato, Luppari, Pomoni ed il numero dei presenti si riduce a 32.

Il Presidente f.f. pone in discussione gli emendamenti n. 7e 8 presentati dal Consigliere dott. Zuin ed altri

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara contrario agli emendamenti proposti.

Il Consigliere dott. Zuin dichiara di **ritirare** gli emendamenti. L'emendamento n. 7 lo trasformerà in Ordine del Giorno.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 9 presentato dal Consigliere dott. Zuin ed altri.

Il Consigliere dott. Zuin illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara favorevole all'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emendamento, del seguente tenore:

""

Si chiede di creare lo stanziamento per l'intervento:

"Lido – P.le S.M. Elisabetta – completamento pavimentazione e arredo urbano"

nella parte:

Viabilità – Opere di Urbanizzazione colonna "b"

con l'importo di Euro 520000

E diminuire lo stanziamento per l'intervento:

"Acquisizioni e urbanizzazioni varie"

nella parte:

colonna "b"

con l'importo di Euro 520000

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** all'unanimità (32).

Rientrano in aula i Consiglieri Brunetta Renato, Luppari ed il numero dei presenti si eleva a 33.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 10 presentato dal consigliere dott. Zuin ed altri.

Il Consigliere dott. Zuin illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara contrario all'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emendamento, del seguente tenore:

"" Si chiede di creare lo stanziamento per l'intervento:

"Lido – Gran Viale S.M. Elisabetta – completamento pavimentazione e arredo urbano"

nella parte:

Viabilità – Opere di Urbanizzazione colonna "b"

con l'importo di Euro 410000

E diminuire lo stanziamento per l'intervento:

"Acquisizioni e urbanizzazioni varie"

nella parte:

colonna "b"

con l'importo di Euro 410000

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **respinto** con 19 voti contrari (DS., La Città Nuova, Verdi, Comunisti Italiani, Rifondazione Comunista, La Margherita, SDR) 13 voti favorevoli e 1 astenuto (Corso).

Esce dall'aula il Consigliere Brunetta Renato ed il numero dei presenti si riduce a 32.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 11 presentato dal Consigliere dott. Zuin ed altri.

Il Consigliere dott. Zuin illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara contrario all'emendamento dal momento che non è stato ancora predisposto il progetto.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emendamento, del seguente tenore:

""

Si chiede di spostare lo stanziamento per l'intervento:

"Lido – recupero area mercato Via Pisani/Via Lepanto"

già presente nella parte:

Immobili usi vari colonna "h"

con l'importo di Euro 258000

nella colonna "e"

E diminuire lo stanziamento per l'intervento:

"Fondo imprevisti"

nella parte:

colonna "e"

Per l'importo di Euro 258000

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **respinto** con 20 voti contrari (DS., La Città Nuova, Verdi, Comunisti Italiani, Rifondazione Comunista, La Margherita, SDR) e 12 voti favorevoli.

Rientra in aula il Consigliere Pomoni; escono i Consiglieri Annì, Boraso, Cavaliere, Darsiè ed il numero dei presenti si riduce a 29.

Il Presidente f.f. concede la parola al Consigliere dott. Zuin, il quale dichiara di **ritirare** l'emendamento n. 12 dal momento che l'Assessore ha ritenuto di esprimere parere favorevole sull'accoglimento del successivo emendamento n. 13.

Il Presidente f.f. pone in votazione il seguente emendamento n. 13, presentato dal Consigliere dott. Zuin ed altri:

"" Si chiede di aumentare lo stanziamento per l'intervento:

"Lido – viabilità interventi diffusi (di cui piano alberature 464810)"

nella parte:

Viabilità – Opere di Urbanizzazione colonna "e"

con l'importo di Euro 51600 **da riservare a specifiche asfatature delle strade**

E diminuire lo stanziamento per l'intervento:

"Manutenzioni straordinarie e diffuse – Viabilità e fognature"

nella parte:

Viabilità – Opere di Urbanizzazione colonna "e"

con l'importo di Euro 51600 ""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** all'unanimità (29).

Rientrano in aula i Consiglieri Boraso, Brunetta Renato; escono i Consiglieri Pettenò Pietrangelo, Pezzangora, Rosa Salva ed il numero dei presenti si riduce a 28.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 14 presentato dal Consigliere dott. Zuin ed altri.

Il Consigliere dott. Zuin illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara contrario all'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emendamento, del seguente tenore:

"" Si chiede di creare lo stanziamento per l'intervento:

"Lido – Ristrutturazione Asilo nido Don Bosco"

nella parte:

Scuola colonna "c"

con l'importo di Euro 260000

E diminuire lo stanziamento per l'intervento:

"Edilizia Scolastica"

nella parte:

Scuola colonna "c"

con l'importo di Euro 260000 ""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **respinto** con 16 voti contrari (DS., La Città Nuova, Verdi, Rifondazione Comunista, La Margherita, SDR) e 12 voti favorevoli.

Esce dall'aula il Consigliere Meconi; rientrano i Consiglieri Darsiè, Musu, Pettenò Pietrangelo, Rosa Salva ed il numero dei presenti si eleva a 31.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 15 presentato dal Consigliere Gusso ed altri.

Il Consigliere Gusso illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati ritiene accoglibile l'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emendamento, del seguente tenore:

""

Inserire nel fabbisogno le voci legate alla necessaria nuova progettualità riferita al Piazzale del Casinò e al Piazzale S.Maria Elisabetta.

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** con 27 voti favorevoli e 4 astenuti (Bottacin, Luppari, Pomoni, Suppiej).

Esce dall'aula il Consigliere Rizzi; rientra la Consigliera Miatello ed il numero dei presenti rimane invariato (31).

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 16 presentato dai Consiglieri Gasparini e Rosan.

Il Consigliere Gasparini illustra l'emendamento, facendo presente che la voce da diminuire è quella relativa agli imprevisti.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emendamento che, emendato dai proponenti, è del seguente tenore:

""

Inserire 51000 euro nella manutenzione del mercato ortofrutta al Tronchetto da affidare a Vesta/Amav nella colonna c) e diminuire di pari importo la voce imprevisti.

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** con 26 voti favorevoli, 3 contrari (Brunetta PierGiovanni, Pomoni, Suppiej), 1 astenuto (Luppari) e 1 che non partecipa alla votazione (Miatello).

Il Presidente f.f. concede la parola al Consigliere Brunetta PierGiovanni, il quale dichiara di aver erroneamente espresso voto contrario sull'emendamento testé approvato; era sua intenzione, invece, votare a favore dell'emendamento.

Rientrano in aula i Consiglieri Cavaliere, Meconi, Rizzi ed il numero dei presenti si eleva a 34.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 17 presentato dai Consiglieri Gasparini e Rosan, come modificato dai proponenti.

“”

Inserire nella Cultura la voce “Palazzo Minotto – sede servizi cinematografici con un importo di euro 155000 per la progettazione nella colonna c) diminuendo di pari importo la voce imprevisti.

“”

Eseguitasi la votazione, l’emendamento è **accolto** con 28 voti favorevoli, 4 contrari (Bottacin, Meconi, Pomoni, Suppiej), 1 astenuto (Luppari) e 1 (Miatello) che pur presente in aula, non partecipa al voto.

Rientra in aula il Consigliere Annì ed il numero dei presenti si eleva a 35.

Il Presidente f.f. pone in votazione il seguente emendamento n. 18 presentato dai Consiglieri Gasparini e Rosan.

“”

Aumentare la voce “Acquisizione immobili uso residenza” nella colonna b) di 1.033.000 euro diminuendo di pari importo e nella stessa colonna la voce “Acquisizioni e urbanizzazioni varie” .

“”

Eseguitasi la votazione, l’emendamento è **accolto** con 20 voti favorevoli, 13 contrari (F.I., Lega Nord- Liga Veneta, CDU-PPE) e 2 (Dapporto, Miatello) che, pur presenti in aula, non partecipano al voto.

Il Presidente f.f. pone in discussione l’emendamento n. 19 presentato dal Consigliere Bonafè.

Il Consigliere dott. Pomoni illustra l’emendamento.

L’Assessore dott. Sprocati propone un sub-emendamento: “Colonna F” anziché “C” e “ diminuendo di pari importo dal fondo imprevisti”.

Il Consigliere dott. Pomoni concorda con le modifiche proposte:

Il Presidente f.f. pone in votazione l’emendamento, del seguente tenore:

“”

Alla lettera b) art. 6 Legge 798/84 VIABILITA’ – OPERE URBANIZZAZIONE

Spostare la voce: REALIZZAZIONE TERMINAL FERRY-BOAT SAN PIETRO IN VOLTA DI EURO 310.000 DALLA COLONNA “H”.

Alla voce: REALIZZAZIONE TERMINAL FERRY-BOAT SAN PIETRO IN VOLTA DI EURO 310.000 ALLA COLONNA “F” diminuendo di pari importo dal fondo imprevisti.

“”

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** con 33 voti favorevoli e 2 (Dapporto, Miatello) che, pur presenti in aula, non partecipano al voto.

Esce dall'aula il Consigliere Dapporto ed il numero dei presenti si riduce a 34.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 20 presentato dal Consigliere Bonafè.

Il Consigliere dott. Pomoni illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara contrario all'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emendamento, del seguente tenore:

""

Alla lettera b) art. 6 Legge 798/84 VIABILITA' – OPERE URBANIZZAZIONE

spostare la voce: LIDO – LUNGOMARE MARCONI €1,003 DALLA voce G

alla voce

ALLA voce K

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **respinto** con 19 voti contrari (DS., La Città Nuova, Verdi, Comunisti Italiani, Rifondazione Comunista, La Margherita, SDR) 14 voti favorevoli e 1 (Miatello) che, pur presente in aula, non partecipa al voto..

Rientra in aula il Consigliere Dapporto; escono i Consiglieri Boraso, Rizzi ed il numero dei presenti si riduce a 33.

Il Presidente f.f. pone in votazione il seguente emendamento n. 21 presentato dai Consiglieri Gasparini e Rosan:

""

Garantire con 51000 euro interventi inerenti alla segnaletica dello scalo fluviale al Tronchetto inserendolo nella colonna c) alla voce Urbanizzazione P.le Roma Tronchetto diminuendo di pari importo la voce imprevisti.

""

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** con 28 voti favorevoli, 3 contrari (Bottacin, Pomoni, Suppiej), 1 astenuto (Luppari) e 1 (Miatello) che, pur presente in aula, non partecipa al voto.

Rientrano in aula i Consiglieri Boraso e Rizzi; escono i Consiglieri Annì, Dal Corso, Dapporto, Meconi ed il numero dei presenti si riduce a 31.

Il Presidente f.f. pone in discussione l'emendamento n. 22 presentato dal Consigliere ing. Vazzoler.

Il Consigliere ing. Vazzoler illustra l'emendamento.

L'Assessore dott. Sprocati si dichiara favorevole all'emendamento.

Il Presidente f.f. pone in votazione l'emendamento, del seguente tenore:

""

1. Inserire nella progettazione di restauro dell'edificio ex CNOMV fronte canale ponte Longo il ricavo di una palestra.

2. Inserire nella Viabilità – Opere di urbanizzazione la voce "Giudecca Corte Grandi – Campo San Cosmo – sistemazione e arredo" con l'importo di 103290 euro per la progettazione nella colonna e) e diminuire di pari importo la voce "manutenzioni straordinarie e diffuse viabilità e fognature" nella colonna e).

"

Eseguitasi la votazione, l'emendamento è **accolto** con 29 voti favorevoli, 1 astenuto (Luppari) e 1 (Miatello) che, pur presente in aula, non partecipa al voto.

Rientrano in aula i Consiglieri Annì, Dapporto, Meconi ed il numero dei presenti si eleva a 34.

Non avendo alcun altro Consigliere chiesto la parola, il Presidente f.f. invita il Consiglio ad assumere i provvedimenti di propria competenza in ordine alla proposta di deliberazione, comprensiva degli emendamenti accolti

E

Il Consiglio Comunale

A relazione del Sig. Assessore alla Legge Speciale;

Premesso:

che per il proseguimento degli interventi per la salvaguardia di Venezia e della sua laguna:

- la legge 23 dicembre 2000 n. 388. "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2001)", ha stanziato 14,977 milioni di € (29 miliardi) di limiti di impegno con decorrenza 2002 e 25,823 milioni di € (50 miliardi) di limiti di impegno con decorrenza 2003;
- le legge 28 dicembre 2001 n. 448 " Disposizioni per la formazione del bilancio annuale pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2002)" ha stanziato 10,329 milioni di € (20 miliardi) di limite di impegno a decorrere dal 2002, 15,495 milioni di € (30 miliardi) di limite di impegno a decorrere dal 2003 e 30,987 milioni di € (60 miliardi) a decorrere dal 2004;

che sulla base di tali stanziamenti l'apposito Comitato misto di cui all' articolo 4 ex lege 798/84 nella seduta del 6 dicembre 2001 ha provveduto alla ripartizione dei fondi tra i soggetti preposti all'attuazione della legislazione speciale per Venezia assegnando al Comune di Venezia:

1. con la legge finanziaria 2001: 3,925 milioni di € (7, 600 miliardi) di limite di impegno a decorrere dal 2002 e 6,972 milioni di € (13,500 miliardi) di limite di impegno a decorrere dal 2003;
2. con la legge finanziaria 2002: 2,505 milioni di € (4,850 miliardi) di limiti di impegno a decorrere dal 2002; 4,170 milioni di € (8,075 miliardi) di limite di impegno a decorrere dal 2003; 8,780 milioni di € (17,000 miliardi) di limiti di impegno a decorrere dal 2004;

che tali limiti di impegno nella competenza del Comune di Venezia attiveranno risorse pari a:

- 42,866 milioni di € (83 miliardi) a valere sulla annualità 2002 della legge finanziaria 2001, cui va aggiunta per il meccanismo di contratto a provvista dilazionata una cifra prudenziale di riserva pari a 4,235 milioni di € (8,2 miliardi) la cui disponibilità sarà possibile verificare decorsi 5 anni dalla data di stipula del mutuo e per questo non conteggiata negli interventi programmati descritti in allegato;
- 75,403 milioni di € (146 miliardi) a valere sull'annualità 2003 della legge finanziaria 2001, cui va aggiunta per il meccanismo di contratto a provvista dilazionata una cifra prudenziale di riserva pari a 8,263 milioni di € (16 miliardi) la cui disponibilità sarà possibile verificare decorsi 5 anni dalla data di stipula del mutuo e per questo non conteggiata negli interventi programmati descritti in allegato;
- 27,372 milioni di € (53 miliardi) a valere sull'annualità 2002 della legge finanziaria 2002, cui va aggiunta per il meccanismo di contratto a provvista dilazionata una cifra

prudenziale di riserva pari a 2,686 milioni di € (5,2 miliardi) la cui disponibilità sarà possibile verificare decorsi 5 anni dalla data di stipula del mutuo e per questo non conteggiata negli interventi programmati descritti in allegato;

- 45,448 milioni di € (88 miliardi) a valere sull'annualità 2003 legge finanziaria 2002, cui va aggiunta per il meccanismo di contratto a provvista dilazionata una cifra prudenziale di riserva pari a 4,596 milioni di € (8,9 miliardi) la cui disponibilità sarà possibile verificare decorsi 5 anni dalla data di stipula del mutuo e per questo non conteggiata negli interventi programmati descritti in allegato;
- 95,545 milioni di € (185 miliardi) a valere sull'annualità 2004 sulla legge finanziaria 2002, cui va aggiunta per il meccanismo di contratto a provvista dilazionata una cifra prudenziale di riserva pari a 9,813 milioni di € (19 miliardi) la cui disponibilità sarà possibile verificare decorsi 5 anni dalla data di stipula del mutuo e per questo non conteggiata negli interventi programmati descritti in allegato;

che a tali risorse provenienti dalla legge finanziaria 2001 (annualità 2002-2003) e dalla di legge finanziaria 2002 (annualità 2002-2003-2004) si aggiungono:

- 14,719 milioni di € (28,5 miliardi) risultanti dalla disponibilità venutasi a creare a seguito della ricognizione del debito globale riferito al mutuo contratto in base alla legge n.539/95 con decorrenza 1997;
- 15,752 milioni di € (30,5 miliardi) risultanti dalla disponibilità venutasi a creare a seguito della ricognizione del debito globale riferito al mutuo contratto in base alla legge n.515/96 con decorrenza 1997

che per meglio inquadrare gli investimenti in un contesto programmatico pluriennale viene allegato quale parte integrante alla presente deliberazione una tabella riassuntiva in cui sono precisati:

- nella **colonna a)** un riferimento per memoria dei finanziamenti pregressi per ogni intervento elencato, in cui sono evidenziate le annualità 2001 e 2002 della legge 488/99 nonché sono evidenziati, con il segno più, quegli interventi che provengono per 3,873 milioni di € (7,500 miliardi) dall'adozione della deliberazione della Giunta Comunale n° 401/45511 del 10 maggio 2001 ad oggetto "Revoca della deliberazione a contrattare adottata dalla Giunta Comunale il 30 dicembre 1999 con provvedimento N. 2055, in esecuzione della quale è stata indetto la gara d'appalto n. 40/2000", con cui si rinunciava al restauro di palazzo Zaguri (legge 448/98 – finanziaria 1999 mutuo annualità 1999) e per 3,615 milioni di € (7 miliardi) dal mutuo l'annualità 2002 della legge 488/99 - finanziaria 2000, registrato nel bilancio 2001 per 162 miliardi (146 + 16 di riserva), e stipulato per 170 miliardi (153 + 17 di riserva);
- nella **colonna b)** gli interventi finanziabili con le risorse provenienti dalla disponibilità della ricognizione del mutuo Legge 539/'95 annualità '97 e gli interventi finanziabili con

le risorse provenienti dalla disponibilità della ricognizione del mutuo Legge 515/'96 annualità '97 –

- nella **colonna c)** gli interventi riferiti alla legge finanziaria 2001 (annualità 2002)
- nella **colonna d)** gli interventi riferiti alla legge finanziaria 2001 (annualità 2003)
- nella **colonna e)** gli interventi riferiti alla legge finanziaria 2002 (annualità 2002)
- nella **colonna f)** gli interventi riferiti alla legge finanziaria 2002(annualità 2003)
- nella **colonna g)** gli interventi riferiti alla legge finanziaria 2002 (annualità 2004)
- nella **colonna h)** una colonna denominata *fabbisogno* in cui compaiono interventi che potranno venire finanziati con le future leggi finanziarie e che, se forniti di un adeguato avanzamento istruttorio-progettuale, potranno anche essere anticipati nel descritto triennio 2002 – 2004, fermo restando l'invariabilità delle cifre complessive suddivise per annualità;

che in tale contesto programmatico, in particolare, si intende approvato il "Piano degli Interventi (2002 – 2004)" redatto da Insula spa per un totale di 118,269 milioni di € (229 miliardi) la cui copertura finanziaria, garantita anche dai fondi regionali, risulta così ripartita:

1) annualità 2002 - 38,734 milioni di € (75 miliardi) coperti dalla legge finanziaria 2000;
2) annualità 2003 – 39,767 milioni di € (77 miliardi) coperti nel seguente modo: 21,175 milioni di € (41 miliardi) legge finanziaria 2001 annualità 2002 (fondi comunali) – 4,390 milioni di € (8,5 miliardi) legge finanziaria 2001 annualità 2002 (fondi regionali) – 8,780 milioni di € (17 miliardi) legge finanziaria 2001 annualità 2003 (fondi regionali) – 3,873 milioni di € (7,5 miliardi) legge finanziaria 2002 annualità 2002 (fondi regionali) – 1,549 milioni di € (3 miliardi) legge finanziaria 2002 annualità 2003 – parte – (fondi regionali);
3) annualità 2004 – 39,767 milioni di € (77 miliardi) coperti nel seguente modo: 24,790 milioni di € (48 miliardi) legge finanziaria 2002 annualità 2004 (fondi comunali) – 4,132 milioni di € (8 miliardi) legge finanziaria 2002 annualità 2003 – parte - (fondi regionali) –10,846 milioni di € (21 miliardi) legge finanziaria 2002 annualità 2004 (fondi regionali);

che tale programma i cui investimenti sono principalmente rivolti:

- a proseguire quella vasta operazione di manutenzione urbana della città meglio denominata progetto integrato rii (scavo dei canali e dei rii interni, restauro delle sponde e delle fondazioni dei fabbricati pubblici e privati prospicienti i rii, risanamento igienico con la messa a norma delle acque reflue, protezione della città dalle acque al di sotto del livello di guardia stabilito, riassetto del sottosuolo con il monitoraggio e la razionalizzazione dei sottoservizi);
- a realizzare, attraverso delle azioni integrate in tema di salvaguardia con Regione e Stato ex art. 5 della legge 139/92 (accordi di programma), un adeguato coordinamento tra enti diversi quali la programmazione, progettazione ed esecuzione di interventi

inerenti la difesa dalle acque alte, il risanamento igienico sanitario, opere di urbanizzazione su ambiti territoriali lagunari;

- ad eseguire una serie di restauri edilizi su grandi complessi immobiliari alcuni dei quali necessari all'ultimazione dei lavori in corso ed al loro completamento;
- all'erogazione di contributi al patrimonio immobiliare privato per il restauro e per l'acquisto della prima casa di abitazione;
- ad un'azione articolata nel campo degli insediamenti produttivi e della ricerca scientifica finalizzata alla rivitalizzazione socio-economica;

viene approvato con le seguenti considerazioni:

a) l'inserimento di un nuovo intervento o l'eliminazione di un intervento di rilievo costituiscono variazioni di programma e come tali sono di competenza del Consiglio Comunale;
b) gli importi della singole voci d'intervento possono subire variazioni fermo restando l'importo globale di spesa senza costituire variazione di programma;
c) l'eventuale spostamento da un esercizio finanziario all'altro di uno o più interventi programmati (inclusa l'eventuale anticipazione di interventi che compaiono nella colonna del fabbisogno) fermo restando l'importo globale annuale di spesa del triennio 2002 – 2004 e nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente per la programmazione delle opere pubbliche non costituisce variazione di programma;
d) eventuali necessità di avvalersi di studi e ricerche, nei limiti e nelle percentuali previsti dal terzo comma art. 6 della Legge 798/'84, essendo finalizzati ai singoli interventi programmati o alla finalità della legislazione speciale per Venezia, sono di competenza della Giunta;
e) affidare alla Giunta la valutazione della opportunità di avvalersi di società e aziende all'uopo costituite e previste dalla legislazione vigente per l'attuazione di uno o più interventi non espressamente già assegnati;
f) che tutte le cifre denominate "riserva" che per la peculiarità del contratto di mutuo a provvista dilazionata non possono essere utilizzata prima di cinque anni e che dovrà essere oggetto di un successivo specifico programma aggiuntivo da approvarsi con apposito provvedimento del Consiglio;
g) i progetti dei vari interventi, là dove siano previsti, saranno opportunamente integrati dai rispettivi piani finanziari ed economico-finanziari in conformità alla legislazione vigente;

che tale quadro programmatico comporta il conseguente adattamento dei programmi precedenti;

Considerato che con nota del 25/1/2002 prot. n. 32935 è stato chiesto il parere dei Consigli di Quartiere;

Visto che la Commissione Consiliare n. X° nella seduta del 31/01/2002 ha chiesto la discussione in Consiglio Comunale;

Visto il parere di regolarità ai sensi dell'art. 49 T.U. n.267/2000;

DELIBERA

1) approvare il programma degli interventi specificato nella tabella allegata composta di n. 11 pagine che fa parte integrante della presente deliberazione con le osservazioni meglio indicate in premessa per un importo complessivo di 317,105 milioni di € (614 miliardi) il cui finanziamento deriva da:
   - legge 539/95 annualità 1997 (ricognizione mutuo) – 14,719 milioni di € (28,500 miliardi) (di cui 2,582 milioni di € inseriti nel bilancio 2002);
   - legge 515/96 annualità 1997 (ricognizione mutuo) – 15,752 milioni di € (30,500 miliardi);
   - legge 388/2000 annualità 2002 – 42,866 milioni di € (83 miliardi) (bilancio 2002);
   - legge 388/2000 annualità 2003 – 75,403 milioni di € (146 miliardi) (bilancio 2002);
   - legge 448/2001 annualità 2002 – 27,372 milioni di € (53 miliardi) (bilancio 2002);
   - legge 448/2001 annualità 2003 – 45,448 milioni di € (88 miliardi) (bilancio 2002);
   - legge 448/2001 annualità 2004 – 95,545 milioni di € (185 miliardi) (bilancio 2003);

2) approvare gli assestamenti dei programmi già finanziati dalle precedenti leggi finanziarie citate nonché il Piano degli Interventi 2002 – 2004 della società Insula s.p.a.;

3) indicare un primo elenco per memoria, non vincolante, di interventi da poter finanziare con le prossime leggi finanziarie in un quadro di continuità programmatica.

4) demandare, per quanto di competenza, alla Giunta ed al dirigente responsabile della Programmazione Legge Speciale di provvedere ad ogni adempimento attuativo ivi compresi le variazioni delle varie deliberazioni interessate e l'assegnazione dei vari PEG .

5) autorizzare la Direzione Finanziaria alla stipula dei mutui oggetto della presente deliberazione;

IONE

ori: Lugato, Rizzi, Vianello.

eri presenti: 34 - votanti 19

i: 14 (Annì, Boraso, Bottacin, Brunetta Pier Giovanni, Brunetta Renato, Cavaliere, aro, Dall'Agnola, Luppari, Meconi, Pomoni, Rizzi, Suppiej, Zuin)

orevoli: 19

ente in aula non partecipa alla votazione: 1 (Miatello)

---

n aula il consigliere Dal Corso; escono i consiglieri Rosan, Rosa Salva, Miatello ed il dei presenti si riduce a 32 -

---

Presiede: **il Presidente f.f. sig. Sandro Bergantin**

Partecipa: **il Segretario Generale dott. Enrico Zola**

La presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio del Comune il 21 FEB. 2002

per la prescritta pubblicazione fino al 15° giorno.

f.to il MESSO COMUNALE

per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO GENERALE

Divenuta ESECUTIVA PER DECORSO DEL TERMINE IL 4 marzo 2002

Trasmessa per gli adempimenti di esecuzione alla Direzione Centrale

– Programmazione e Controllo, Legge Speciale –

Venezia, 4 marzo 2002

IL SEGRETARIO GENERALE